日本総合研究所 調査部

TOPICS

アジア経済

主任研究員 野木森 稔 ポスト・コロナに向けて進むアジア経済

SMBC Asia Monthly

E-mail: nogimori.minoru@jri.co.jp

アジアでは台湾とベトナムといった輸出主導の国・地域で好調が続く。回復に出遅れたフィリピン、インドネシ ア、インドもキャッチアップの動きを見せるが、米金融政策の正常化が行く手を阻む可能性がある。

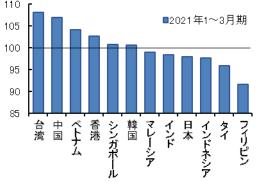
1. 輸出主導の国・地域では景気回復が加速

アジアでは景気回復が続いているが、そのペース にはばらつきがみられる。中国は新型コロナの感染 抑制を早期に成功させ、回復基調を強めている。中国 向け輸出と IT 関連輸出が大幅に増加した台湾とベト ナムも速いペースで回復している。その後を香港、シ ンガポール、韓国が追う形であり、外需比率が高い 国・地域の経済活動は新型コロナ前の水準まで戻っ ている(右上図)。一方、出遅れが目立つのがフィリ ピン、タイ、インドネシアといった東南アジア諸国で ある。これらの国では輸出の増加よりも、内需の低迷 の影響の方が大きい。タイは財輸出の比率が高いも のの、インバウンド需要への依存度も高く、外国人観 光客が戻らないことが景気下押しの大きな要因に なっている。

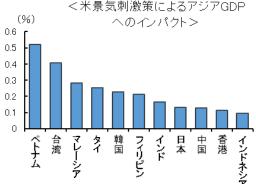
先行きについては、以下の三つの要因により、 外需主導でアジア景気の回復が続く見込みであ る。第1に、中国の力強い回復が続くことが挙 げられる。政府による投資抑制策が予想される 一方、個人消費の回復傾向が一段と強まること が見込まれる。感染者が出ても早期の封じ込め が可能な体制が整うなか、ワクチン接種率はす でに 66.1% (累計接種回数の人口比、6月17日 時点)に達しており、活動規制による景気下押 しの可能性は大きく低下している。そのため、 アジア諸国の中国向け輸出の拡大が続く可能性 が高い。

第 2 に、半導体需給がひっ迫するまでに高

<アジア実質GDPの水準(季調済)> (2019年10~12月期=100) 110 ■2021年1~3月期 95



(出所)CEICを基に日本総研作成



(出所)各種報道資料、OECDを基に日本総研推計 (注)米国追加経済対策(ARP:アメリカ救済計画)の1.9兆 米ドルの米経済への効果を試算し Added (TiVA)″の米国向け付加価値生産(2015年 時点)と米国輸入の所得弾性値を基にアジア各国・ 地域への輸出を通じた効果を計算している

まっている IT ブームの継続である。コロナ禍で特需となった医療関連は、不織布マスクの出荷量がピー クアウトする等勢いが鈍っている一方、テレワーク向け等の IT 関連向け需要は引き続き堅調が見込ま れる。

第3に、3月に1.9兆米ドル規模の追加経済対策(米国救済計画法)が決定した米国への輸出増加が 見込まれる。追加経済対策には、1 人あたり最大 1,400 米ドルの個人向け給付金支給や失業保険の上乗 せ等が含まれ、個人消費を上押しするとみられる。これにより米国経済は+2%程度押し上げられる見 込みであり、米国向け輸出増がアジア諸国の景気を押し上げる可能性がある(右下図)。

このように、中国の景気回復、IT 特需の継続に加え、 米国の景気回復の恩恵もあり、輸出主導の国・地域で回復 ペースは強まると見込まれる。2021年にアジア全体の成 長率は前年比+8.0%と前年の同+1.9%から反発し、な かでも中国、台湾、ベトナムが高成長を達成すると見込ま れる (右上表)。一方、内需面は、中国を除く多くの国で はワクチン普及ペースが遅れており、低迷から脱し切れ ないと考えられる。内需比率が高いフィリピン、インドネ シア、インドでは回復ペースが緩慢となり、本格的な回復 は2022年以降になると予想される。

2. ポスト・コロナで試されるアジア金融・経済の安定性 2022 年にかけての本格回復に向けた動きに水を差す 可能性があるのが、米国における金融政策の正常化であ る。2013年5月、米 FRB が量的緩和の縮小を示唆したこ とで新興国の資本流出が加速し、新興国市場で混乱が生 じた(テーパー・タントラム)。この時、トルコ、南ア フリカ、ブラジルとともにインドとインドネシアは「フ ラジャイル・ファイブ (脆弱な5通貨)」と呼ばれ、急 速な通貨下落に見舞われ、景気は大きく下振れした。今 のところアジアの為替市場は、経常収支の大幅改善に支 えられ、総じて安定的に推移している(右下図)。IMFが 公表した『外貨準備の充足状況の評価』では、トルコ、 南アフリカ等で外貨準備の不足が続くとされている一 方、ほとんどのアジア各国・地域は問題ないと評価され ている(次頁上表)。

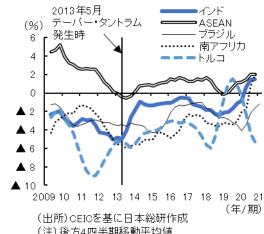
もっとも、先行きの不確実性は大きい。米国では、景

<アジア経済成長率予測値>

| | 2019年 | 2020年 | 2021年 | 2022年 |
|---------|-------|--------------|-------|-------|
| | | | (予測) | (予測) |
| アジア計 | 5.4 | 1.9 | 8.0 | 4.8 |
| 中国 | 6.0 | 2.3 | 9.0 | 5.1 |
| 韓国 | 2.2 | ▲ 0.9 | 3.9 | 2.2 |
| 台湾 | 3.0 | 3.1 | 5.5 | 2.2 |
| 香港 | ▲ 1.7 | ▲ 6.1 | 5.9 | 2.2 |
| ASEAN | 4.8 | ▲ 3.6 | 4.4 | 5.3 |
| インドネシア | 5.0 | ▲ 2.1 | 4.3 | 5.5 |
| マレーシア | 4.4 | ▲ 5.6 | 5.9 | 5.9 |
| フィリピン | 6.1 | ▲ 9.6 | 4.8 | 5.2 |
| タイ | 2.3 | ▲ 6.1 | 1.8 | 3.5 |
| ベトナム | 7.0 | 2.9 | 6.9 | 6.9 |
| インド(年度) | 4.0 | ▲ 7.3 | 9.0 | 6.9 |

(出所)日本総合研究所

<新興国の経常収支(対GDP比)>



(注)後方4四半期移動平均値

気回復傾向が明確であり、米 FRB による資産買い入れの段階的縮小(テーパリング)に向けた議論が予 想より早く進む可能性がある。アジア各国・地域でも、ワクチン接種の進展で内需が急回復する場合、輸 入の急増による経常収支の悪化で外貨が流出し、通貨が下落する可能性がある。IMF は、インド、インド ネシア、フィリピンが、2021年に経常収支を悪化させると予想している。さらに、コロナ禍では、アジ ア各国・地域で財政・金融政策が積極的に発動された。そのため、多くの国の財政収支は大きく悪化する 見込みである。インドネシアは、財政赤字を GDP 比 3%以内に抑える財政規律ルールを一時撤廃したほ か、中銀による国債の直接引き受けを実施している。同国の国債は、海外投資家の保有比率が高く、財政 リスクの高まりが嫌気されると金利上昇につながりやすい。フィリピンでは、政策金利を過去最低水準 で据え置くなか、インフレ率が中銀の目標を超えて上昇している。これが自国通貨を下落させ、それが さらにインフレを加速させる悪循環に陥る恐れがある。

以上のように、①米国金融政策正常化の前倒し、②アジア新興国における経常赤字の再拡大、③アジ ア新興国における過度な財政・金融緩和、といった火種が市場の混乱を招く可能性がある。特に、フラ ジャイル・ファイブの一角であるインドネシアとインドに加えて、フィリピンでは、通貨の下落圧力が 高まる可能性があり、実際にそうなれば、本格回復への道がさらに険しくなるであろう。

| | 経常収支(GDP比、%) | | | 財政収支(GDP比、%) | | インフレ率(2021年1~5月 平均、%) | | 外貨準備の充足状況の評 価(%) | |
|--------|--------------|-------|------------------|--------------|------------------|--------------------------|-------------------------------|---------------------|--------|
| | 2013年 | 2020年 | 2021年 (IMF予測) | 2013年 | 2021年 (IMF予測) | | 中銀または 政府のイン フレ目標 (%) | 2012年末 | 2020年末 |
| トルコ | ▲ 5.8 | ▲ 5.1 | ▲ 3.4 | ▲ 1.5 | ▲ 5.7 | 16.1 | 5.0 | 98.0 | 74.7 |
| インドネシア | ▲ 3.2 | ▲ 0.4 | ▲ 1.3 | ▲ 2.2 | ▲ 6.1 | 1.5 | 2~4 | 90.1 | 115.6 |
| インド | ▲ 2.7 | 1.3 | ▲ 1.2 | ▲ 7.0 | ▲ 10.0 | 5.0 | 2~6 | 142.9 | 198.9 |
| ブラジル | ▲ 3.2 | ▲ 0.9 | ▲ 0.6 | ▲ 3.0 | ▲ 8.3 | 6.1 | 3.75 | 158.8 | 150.5 |
| 南アフリカ | ▲ 5.8 | 2.2 | ▲ 0.4 | ▲ 4.3 | ▲ 10.6 | 3.4 | 3~6 | 78.7 | 68.7 |
| フィリピン | 4.0 | 3.6 | ▲ 0.4 | 0.2 | ▲ 7.4 | 4.5 | 2~4 | 256.2 | 236.9 |
| タイ | ▲ 2.1 | 3.2 | 0.5 | 0.5 | ▲ 4.9 | 0.9 | 1~3 | 225.7 | 252.2 |
| 中国 | 1.5 | 1.9 | 1.6 | ▲ 0.8 | ▲ 9.6 | 0.4 | 3.5 | 157.4 | 76.4 |
| メキシコ | ▲ 2.5 | 2.5 | 1.8 | ▲ 3.7 | ▲ 3.4 | 4.8 | 2~4 | 122.9 | 128.5 |
| アルゼンチン | ▲ 2.1 | 0.8 | 2.3 | ▲ 3.3 | | 42.0 | | 63.1 | 90.1 |
| ベトナム | 3.6 | 5.5 | 2.4 | ▲ 6.0 | ▲ 4.7 | 1.3 | 4.0 | | |
| マレーシア | 3.4 | 4.4 | 3.8 | ▲ 3.5 | ▲ 4.4 | 1.5 | | 105.7 | 118.6 |
| ロシア | 1.5 | 2.3 | 3.9 | ▲ 1.2 | ▲ 0.8 | 5.6 | 4.0 | 163.6 | 341.0 |
| 韓国 | 5.6 | 4.6 | 4.2 | 0.6 | ▲ 2.9 | 1.7 | 2.0 | 112.5 | 107.2 |
| 台湾 | 9.7 | 14.0 | 14.5 | ▲ 3.2 | ▲ 2.8 | 1.4 | | | |

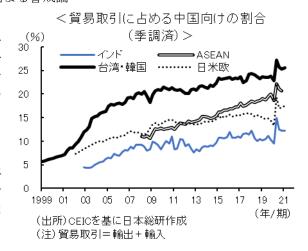
<為替安定性を示す指標>

(出所)IMF、CEICを基に日本総研作成

(注) 外貨準備の充足状況の評価(Assessing Reserve Adequacy Metric: ARA Metric) は輸出、広義流動性、短期対外債務、その他負債を基に外貨準備の適正水準をIMFが推計しており、実際の外貨準備がそれをどれだけ満たしているかの比率を示す。多くの国では変動相場制を前提としているが、中国については固定相場制を前提としている(変動相場制を前提として計算した場合、中国外貨準備の適正水準は下がり、充足率は134%まで上昇)。アルゼンチンについては、2012年末値がないため、2014年末値を代用している。

3. 中国がもたらすアジア経済の成長とその裏で高まる警戒論

アジア景気の全般的な堅調を見込む一因である中国経済への依存度の強さが、リスクとなりうる点にも注意が必要である。コロナ禍からの回復が早かったこともあり中国はアジア内での存在感を一段と高めた。特に、貿易取引額に占める中国向けの比率は2020年後半に大きく上昇し、2021年に入っても高い水準で推移している(右下図)。加えて、中国が参加する初の広域貿易協定である東アジア地域包括的経済連携(RCEP)協定も早ければ2021年末にも発効する見込みであり、対中取引を後押しする可能性がある。とりわけ、同協定では、インドが不参加になっているため、中国の影響力がより高まる可能性がある。アジア向け投資が多く含まれると



される中国の「一帯一路沿線」向け対外直接投資は、1~4月期に前年同期比+14.0%と大幅な増加となり、中国が投資面でもアジア経済の支えとなっていることが示されている。

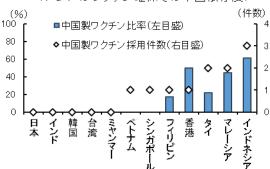
さらに、中国はワクチン外交を積極化しており、東南アジアを中心に中国製ワクチンのシェアが高まっている(次頁右上図)。これまで、先進国が国内への対応に追われるなか、中国はアジア圏、特に東南アジアへの感染抑制の支援に早期に乗り出していたことも、中国の存在感の高まりに寄与している。

当レポートに掲載されているあらゆる内容の無断転載・複製を禁じます。当レポートは単に情報提供を目的に作成されており、その正確性を当行及び情報提供元が保証するものではなく、また掲載された内容は経済情勢等の変化により変更される事があります。掲載情報は利用者の責任と判断でご利用頂き、また個別の案件につきましては法律・会計・税務等の各方面の専門家にご相談下さるようお願い致します。万一、利用者が当情報の利用に関して損害を被った場合、当行及び情報提供元はその原因の如何を問わず賠償の責を負いません。

しかしながら、中国に対する欧米からの圧力は着実に強まっている。政治・外交面で多くの問題が生じていることから、アジア諸国が中国経済への依存度を高めることは潜在的なマイナス面も多いと言えよう。人権問題では、ウイグル自治区で生産された綿の利用を巡り、日米欧のアパレル・メーカーへの批判が高まり、当該企業は対応を迫られた。日本を除くアジア企業への影響はまだ限定的だが、対中国ビジネスでのリスクは高まる方向にある。

さらに、欧米は安全保障の観点から中国を中心とするサプライチェーンへの警戒感を強めている。特に、半導体産業で大きなシェアを有する台湾について、米インド太平洋軍のデービッドソン司令官が3月9日に米上院軍

<アジアのワクチン確保での中国依存度>

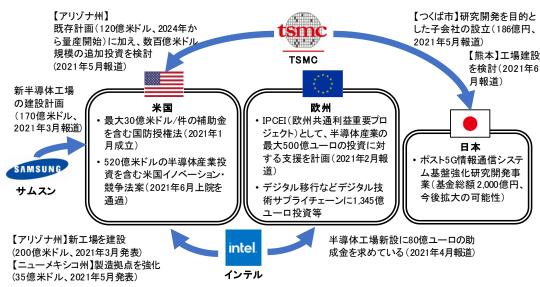


(出所)デューク大学を基に日本総研作成 (注)6月11日時点。ワクチンの数量は非公表の部分が あり、比率は公表された数字だけで計算している。 中国製ワクチンはSinovac、Sinopharm、CanSino Biologics、Anhui Zhifei Longcom、Chinese Academy of Medical Sciences、Sinopharm (Wuhan)の6種類

事委員会の公聴会で「6年以内に中国が台湾を侵攻する可能性がある」と発言したこと等から、台湾を巡る地政学リスクへの意識が急速に高まった。欧米当局は半導体産業の自国・地域への誘致策を積極化しており、それに乗じて世界3大半導体メーカー(台湾のTSMC、米国のインテル、韓国のサムスン)は欧米での工場建設について検討を始めている(下図)。仮に半導体産業の生産機能の多くが欧米に移ることになれば、周辺産業への影響も大きいだろう。欧米に近いメキシコや東欧諸国が関連産業の移転候補となる等、アジア全体でのサプライチェーンに大きな逆風となる。

このように、中国に依存したアジア経済回復の構図は、リスクを内包している。アジアには、未来の超大国として期待が高まるインド、中国の次の世界の工場と目される ASEAN があるが、現状、その存在感は中国に大きく劣後する。アジアが中長期的に安定した発展を続けていくためには、インド経済や ASEAN 経済が勢いを取り戻し、中国経済に過度に依存しない、バランスのとれた経済圏となっていく必要がある。

<主要国の半導体産業誘致政策と主要メーカーの動き>



(出所)経済産業省「半導体・デジタル産業戦略検討会議」、各種報道を基に日本総研作成

当レポートに掲載されているあらゆる内容の無断転載・複製を禁じます。当レポートは単に情報提供を目的に作成されており、その正確性を当行及び情報提供元が保証するものではなく、また掲載された内容は経済情勢等の変化により変更される事があります。掲載情報は利用者の責任と判断でご利用頂き、また個別の案件につきましては法律・会計・税務等の各方面の専門家にご相談下さるようお願い致します。万一、利用者が当情報の利用に関して損害を被った場合、当行及び情報提供元はその原因の如何を問わず賠償の責を負いません。