TOPICS

アジア経済

資源価格高騰のASEANへの影響をどうみるか

SMBC Asia Monthly

日本総合研究所 調査部

副主任研究員 松本 充弘

E-mail: matsumoto.mitsuhiro@jri.co.jp

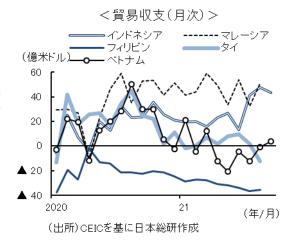
資源価格の高騰は、資源輸出国のインドネシア、マレーシア以外の国にとって通貨下落やインフレ加速をもたらす要因になる。特に、フィリピンやタイでは利上げ圧力が強まり、景気回復が遅れる可能性がある。

■資源価格高騰により恩恵を受ける国と受けない国

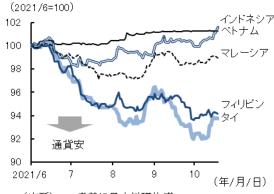
原油や天然ガス、石炭をはじめとする資源価格が高水準で推移している。10月に入りWTI原油先物価格が80米ドル/バレルと2014年10月以来約7年ぶりの高値をつけたほか、アジアのLNGスポット価格や豪州産一般炭のスポット価格が過去最高値を更新した。暖房需要の高まる冬場にかけて需給のひつ迫が継続する可能性があり、今後も資源価格の高止まりが続く公算が大きい。

資源価格高騰の影響は、ASEAN5ヵ国(インドネシア、タイ、フィリピン、マレーシア、ベトナム)において一様ではなく、資源純輸出国であるか否かによって二分される。まず、資源純輸出国であるマレーシア(2020年鉱物性燃料貿易収支:GDP比+1.1%)とインドネシア(同+0.9%)は、大きな恩恵を受けると見込まれる。資源輸出額の増加は景気押上げに作用し、財政安定化にもつながるとみられる。一方、タイ(同▲4.5%)、ベトナム(同▲3.8%)、フィリピン(同▲2.0%)といった資源純輸入国は厳しい状況に直面する。資源輸入額の増加により貿易収支が悪化するとともに、企業・家計のコスト負担が増加する。実際、マレーシアとインドネシアでは足元にかけて高水準の貿易黒字が続いている一方、タイ、ベトナム、フィリピンは、貿易収支が悪化傾向となっている(右上図)。

資源価格の高騰は、貿易収支の変動を通じて、為替 レートにも影響する。国外での通貨利用が制限される 等規制が厳しいベトナム・ドンへの影響はほとんどな



<東南アジア通貨の対米ドルレート>



(出所)CEICを基に日本総研作成

(注)2021年6月の米ドル/各国通貨を100として指数化

いが、夏場以降、インドネシア・ルピアは対米ドルで若干上昇している一方、タイ・バーツとフィリピン・ペソは下落が目立っている(右下図)。為替への影響を考えるうえでは、貿易収支だけでなく、さまざまな資金の流れを見る必要があるが、タイでは観光業の低迷により 2020 年 4~6 月期以降サービス収支の赤字拡大が続いていることも通貨安に影響している。資源価格高騰が際立つなか、当面は総じて貿易収支の変動が大きくなり、各国通貨に影響を与えやすい状況が続くとみられる。

さらに、米国では11月にもテーパリングを開始する可能性が高まっている。こうした米国の金融政策 正常化に向けた動きはアジアを含む新興国通貨への大きな下落圧力となる。足元で通貨が軟調なフィリ ピンやタイは、米国に後れをとってさらなる通貨安圧力に見舞われぬよう、利上げを進めていく必要性 が高まっているといえよう。

当レポートに掲載されているあらゆる内容の無断転載・複製を禁じます。当レポートは単に情報提供を目的に作成されており、その正確性を当行及び情報提供元が保証するものではなく、また掲載された内容は経済情勢等の変化により変更される事があります。掲載情報は利用者の責任と判断でご利用頂き、また個別の案件につきましては法律・会計・税務等の各方面の専門家にご相談下さるようお願い致します。万一、利用者が当情報の利用に関して損害を被った場合、当行及び情報提供元はその原因の如何を問わず賠償の責を負いません。

■フィリピンやタイは景気回復のさらなる遅れに注意

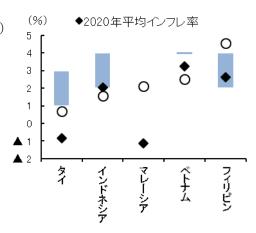
資源高の影響は、貿易面では国によって大きく異なる が、家計にとってはコスト増となることから総じてマイ ナスに働く可能性が高い。ASEAN の消費者物価指数(CPI) に占めるエネルギー・電力関連のウエイトはタイ (12.4%) が最も高く、マレーシア(11.7%)、フィリピン(9.5%)、 インドネシア (5.8%) と続く。ASEAN では CPI の伸びが 2020 年対比で加速している国が多いが、特にフィリピン では7~9月期のCPIが前年同期比+4.56%と、中銀の目 標レンジの上限(4%)を超えている(右上図)。7月の 大雨により農作物価格が上昇したことに加え、足元では エネルギー価格高騰による光熱費の上昇が CPI を押し上 げている。タイでは、政府が6月から8月末まで電気・ 水道料金を引き下げたため、原油高の影響が抑えられて いたが、9月には料金引き下げの終了と輸送価格の上昇に より CPI は+1.68%へ上昇した (8月:▲0.02%)。一方 で、マレーシアとインドネシアには燃料補助金制度があ り、資源価格上昇の影響はインフレ率にほとんど現れ ない可能性がある。マレーシアの CPI は、昨年の大幅 な下落の反動で今年4月にかけて前年同期比+4.68%

り、資源価格上昇の影響はインフレ率にほとんど現れない可能性がある。マレーシアの CPI は、昨年の大幅な下落の反動で今年 4 月にかけて前年同期比+4.68%へと大きく加速したものの、燃料補助金制度によりレギュラーガソリンと軽油の価格が据え置かれたうえ、夏場の景気悪化の影響もあり、直近の 8 月は同+2.0%へ伸びが低下している。ベトナムでは輸送価格の上昇等の動きがみられるが、厳格な活動規制による景気低迷によって食料・エネルギーを除くコアインフレ率は大きく鈍化する等、資源価格上昇の影響が打ち消されている。

以上のように、燃料補助金制度のあるマレーシアや インドネシアを除き、資源価格上昇はインフレ率に大

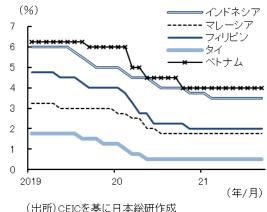
<インフレ率とインフレ目標>

■インフレ目標



(出所) CEICを基に日本総研作成 (注) インフレ目標は中銀インフレ目標。ただし、ベトナムは政府インフレ目標

<ASEANの政策金利>



きな影響を与えることが見込まれる。ASEAN 各国はコロナ対応の金融緩和策がとられてきたが、資源高によるインフレ加速はその転換点となる可能性がある(右下図)。なかでも、フィリピンとタイにおいては、先述の通貨下落リスクも考慮すれば、早期に利上げに踏み切る可能性が高い。コロナ禍からの景気回復が弱い ASEAN 諸国は当面、揃って米国金融政策正常化という難局を迎えるが、特にフィリピンとタイが通貨下落とインフレ加速圧力を強く受けるなかで金融引き締めに踏み込まざるを得なくなり、景気回復がさらに遅れるリスクが高まっているといえよう。